

# 最近の感染状況等について

令和3年4月23日(金)

厚生労働省

# 新型コロナウイルス感染症の発生状況

【国内事例】括弧内は前日比

※令和3年4月22日24時時点

	PCR検査 実施人数(※3)	陽性者数	入院治療等を要する者		退院又は療養解除と なった者の数	死亡者数	確認中(※4)
				うち重症者			
国内事例(※1,※5) (チャーター便帰国 者を除く)	10,644,643 (+94,257)	549,259 (+5,452)※2	46,115 (+2,067)	816 (+11) ※6	492,392 (+3,215)	9,797 (+36)	1,355 (+102)
空港・海港検疫	627,660 (+1,698)※7	2,624 (+13)	146 (+7)	0	2,475 (+6)	3	0
チャーター便 帰国者事例	829	15	0	0	15	0	0
<b>合計</b>	<b>11,273,132</b> <b>(+95,955)</b>	<b>551,898</b> <b>(+5,465)※2</b>	<b>46,261</b> <b>(+2,074)</b>	<b>816</b> <b>(+11) ※6</b>	<b>494,882</b> <b>(+3,221)</b>	<b>9,800</b> <b>(+36)</b>	<b>1,355</b> <b>(+102)</b>

- ※1 チャーター便を除く国内事例については、令和2年5月8日公表分から(退院者及び死亡者については令和2年4月21日公表分から)、データソースを従来の厚生労働省が把握した個票を積み上げたものから、各自治体がウェブサイト上で公表している数等を積み上げたものに変更した。
- ※2 新規陽性者数は、各自治体がプレスリリースしている個別の事例数(再陽性例を含む)を積み上げて算出したものであり、前日の総数からの増減とは異なる場合がある。
- ※3 一部自治体については件数を計上しているため、実際の人数より過大となっている。件数ベースでウェブ掲載している自治体については、前日比の算出にあたって件数ベースの差分としている。前日の検査実施人数が確認できない場合については最終公表時点の数値との差分を計上している。
- ※4 PCR検査陽性者数から入院治療等を要する者の数、退院又は療養解除となった者の数、死亡者の数を減じて厚生労働省において算出したもの。なお、療養解除後に再入院した者を陽性者数として改めて計上していない県があるため、合計は一致しない。
- ※5 国内事例には、空港・海港検疫にて陽性が確認された事例を国内事例としても公表している自治体の当該事例数は含まれていない。
- ※6 一部の都道府県における重症者数については、都府県独自の基準に則って発表された数値を用いて計算しており、集中治療室(ICU)等での管理が必要な患者は含まれていない。
- ※7 令和2年7月29日から順次、抗原定量検査を実施しているため、同検査の件数を含む。なお、空港・海港検疫の検査実施人数等については、公表日の前日の0時時点で計上している。

【上陸前事例】括弧内は前日比

	PCR検査陽性者 ※【 】は無症状病原体保有者数	退院等している者	人工呼吸器又は集中治療室 に入院している者 ※4	死亡者
クルーズ船事例 (水際対策で確認) (3,711人) ※1	712 ※2 【331】	659 ※3	0 ※6	13 ※5

- ※1 那覇港出港時点の人数。うち日本国籍の者1,341人
- ※2 船会社の医療スタッフとして途中乗船し、PCR陽性となった1名は含めず、チャーター便で帰国した40名を含む。国内事例同様入院後に有症状となった者は無症状病原体保有者数から除いている。
- ※3 退院等している者659名のうち有症状364名、無症状295名。チャーター便で帰国した者を除く。
- ※4 37名が重症から軽～中等症へ改善(うち37名は退院)
- ※5 この他にチャーター便で帰国後、令和2年3月1日に死亡したとオーストラリア政府が発表した1名がいる。
- ※6 新型コロナウイルス関連疾患が軽快後、他疾患により重症の者が1名いる。

都道府県別新規陽性者数（報告日別）（空港検疫、チャーター便、クルーズ船案件を除く）

報告日	4月9日 金	4月10日 土	4月11日 日	4月12日 月	4月13日 火	4月14日 水	4月15日 木	4月16日 金	4月17日 土	4月18日 日	4月19日 月	4月20日 火	4月21日 水	4月22日 木	直近2週間の合計			増減率	直近1週間合計 (人口10万対)	全期間の 合計	
															4月9日から 4月15日まで	4月16日から 4月22日まで					
全 国	3,511	3,742	2,848	2,098	3,444	4,302	4,570	4,519	4,791	4,089	2,893	4,328	5,280	5,452	55,867	24,515	31,352	1.28	24.85	550,526	全 国
北 海 道	83	116	69	58	60	77	101	98	109	98	78	106	124	153	1,330	564	766	1.36	14.59	22,844	北 海 道
青 森	13	15	4	14	19	19	45	13	26	6	15	16	40	32	277	129	148	1.15	11.88	1,408	青 森
岩 手	5	8	7	9	2	2	6	3	2	3	2	5	8	8	70	39	31	0.79	2.53	802	岩 手
宮 城	121	109	72	34	72	96	53	68	65	28	22	54	74	78	946	557	389	0.70	16.87	7,813	宮 城
秋 田	1	5	6	4	6	3	5	7	6	5	10	13	5	4	80	30	50	1.67	5.18	399	秋 田
山 形	24	33	11	28	17	16	30	19	16	8	18	12	20	9	261	159	102	0.64	9.46	1,395	山 形
福 島	53	17	15	11	13	30	20	47	21	37	22	27	27	33	373	159	214	1.35	11.59	3,094	福 島
茨 城	38	39	43	17	30	51	59	52	64	47	52	33	62	87	674	277	397	1.43	13.88	7,672	茨 城
栃 木	41	29	7	14	13	31	22	20	30	11	12	23	25	22	300	157	143	0.91	7.39	5,151	栃 木
群 馬	17	39	14	28	20	56	31	28	36	21	13	32	40	36	411	205	206	1.00	10.61	5,602	群 馬
埼 玉	131	142	139	96	156	145	188	163	207	166	118	207	227	233	2,318	997	1,321	1.32	17.97	36,264	埼 玉
千 葉	102	94	98	103	62	97	144	155	156	145	106	106	112	141	1,621	700	921	1.32	14.71	32,051	千 葉
東 京	537	570	421	306	510	591	729	667	759	543	405	711	843	861	8,453	3,664	4,789	1.31	34.40	132,903	東 京
神 奈 川	168	180	132	94	114	205	242	209	247	220	142	157	252	318	2,680	1,135	1,545	1.36	16.80	51,749	神 奈 川
新 潟	28	27	20	9	32	37	36	40	33	24	12	34	48	31	411	189	222	1.17	9.99	2,069	新 潟
富 山	16	18	7	8	5	11	14	20	20	24	10	11	21	16	201	79	122	1.54	11.69	1,208	富 山
石 川	22	16	18	12	13	21	19	35	16	18	10	23	33	31	287	121	166	1.37	14.59	2,283	石 川
福 井	8	6	4	2	6	10	9	19	7	19	12	12	26	38	178	45	133	2.96	17.32	817	福 井
山 梨	7	5	4	1	7	14	7	2	9	3	7	17	7	12	102	45	57	1.27	7.03	1,120	山 梨
長 野	48	38	45	21	29	62	39	62	57	35	20	20	35	55	566	282	284	1.01	13.86	3,636	長 野
岐 阜	24	23	14	7	35	27	34	56	38	17	25	36	35	43	414	164	250	1.52	12.58	5,375	岐 阜
静 岡	23	17	24	11	17	42	43	32	25	21	14	22	24	23	338	177	161	0.91	4.42	6,249	静 岡
愛 知	172	197	129	122	168	216	218	224	230	207	124	190	312	294	2,803	1,222	1,581	1.29	20.93	31,147	愛 知
三 重	17	39	13	18	23	29	26	36	28	21	15	37	57	68	427	165	262	1.59	14.71	3,351	三 重
滋 賀	14	17	10	14	39	36	43	40	39	31	29	44	46	41	443	173	270	1.56	19.09	3,376	滋 賀
京 都	96	84	81	42	61	125	107	100	92	116	110	120	128	148	1,410	596	814	1.37	31.51	11,437	京 都
大 阪	927	991	827	603	1099	1130	1208	1209	1161	1220	719	1153	1242	1167	14,656	6,785	7,871	1.16	89.35	72,282	大 阪
兵 庫	314	351	229	159	391	507	493	510	541	406	293	427	563	547	5,731	2,444	3,287	1.34	60.14	27,603	兵 庫
奈 良	95	82	66	46	62	94	81	89	91	79	85	80	112	125	1,187	526	661	1.26	49.70	5,369	奈 良
和 歌 山	44	23	28	10	30	44	33	33	35	44	29	55	36	45	489	212	277	1.31	29.95	1,946	和 歌 山
鳥 取	5	9	0	6	4	6	8	5	8	3	2	7	1	1	65	38	27	0.71	4.86	352	鳥 取
島 根	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	12	10	29	4	25	6.25	3.71	321	島 根
岡 山	25	35	53	31	17	32	46	31	53	61	30	38	58	45	555	239	316	1.32	16.72	3,385	岡 山
広 島	14	22	11	8	8	28	20	23	32	30	31	27	36	42	332	111	221	1.99	7.88	5,574	広 島
山 口	7	3	3	1	6	5	12	18	37	13	17	23	24	23	192	37	155	4.19	11.41	1,641	山 口
徳 島	17	21	16	20	23	25	30	30	44	38	36	25	36	34	395	152	243	1.60	33.38	1,034	徳 島
香 川	12	9	9	5	11	11	16	11	16	6	4	19	18	0	147	73	74	1.01	7.74	1,102	香 川
愛 媛	27	34	24	17	19	30	43	45	43	48	15	28	53	29	455	194	261	1.35	19.49	2,082	愛 媛
高 知	1	0	0	0	0	1	4	2	7	3	2	5	3	3	31	6	25	4.17	3.58	976	高 知
福 岡	54	81	52	34	72	156	109	138	137	110	118	151	244	268	1,724	558	1,166	2.09	22.84	21,035	福 岡
佐 賀	9	8	4	11	12	9	5	7	18	10	15	38	30	32	208	58	150	2.59	18.40	1,452	佐 賀
長 崎	2	3	7	8	6	9	19	23	24	20	10	13	15	45	204	54	150	2.78	11.30	1,852	長 崎
熊 本	1	2	4	0	15	10	18	12	21	11	44	33	27	40	238	50	188	3.76	10.76	3,768	熊 本
大 分	4	5	2	4	5	5	3	6	6	5	1	6	30	42	124	28	96	3.43	8.46	1,457	大 分
宮 崎	5	26	8	10	5	9	4	5	4	5	1	3	12	12	109	67	42	0.63	3.91	2,076	宮 崎
鹿 児 島	8	8	5	4	4	4	13	3	7	11	6	13	2	7	95	46	49	1.07	3.06	1,992	鹿 児 島
沖 縄	131	146	93	37	125	137	134	103	167	92	32	115	95	120	1,527	803	724	0.90	49.83	11,863	沖 縄
その他 (※2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	149	その他 (※2)

※1 過去分の報告があった県については、報告日別に過去に遡って計上した

※2 その他は、長崎県のクルーズ船における陽性者数

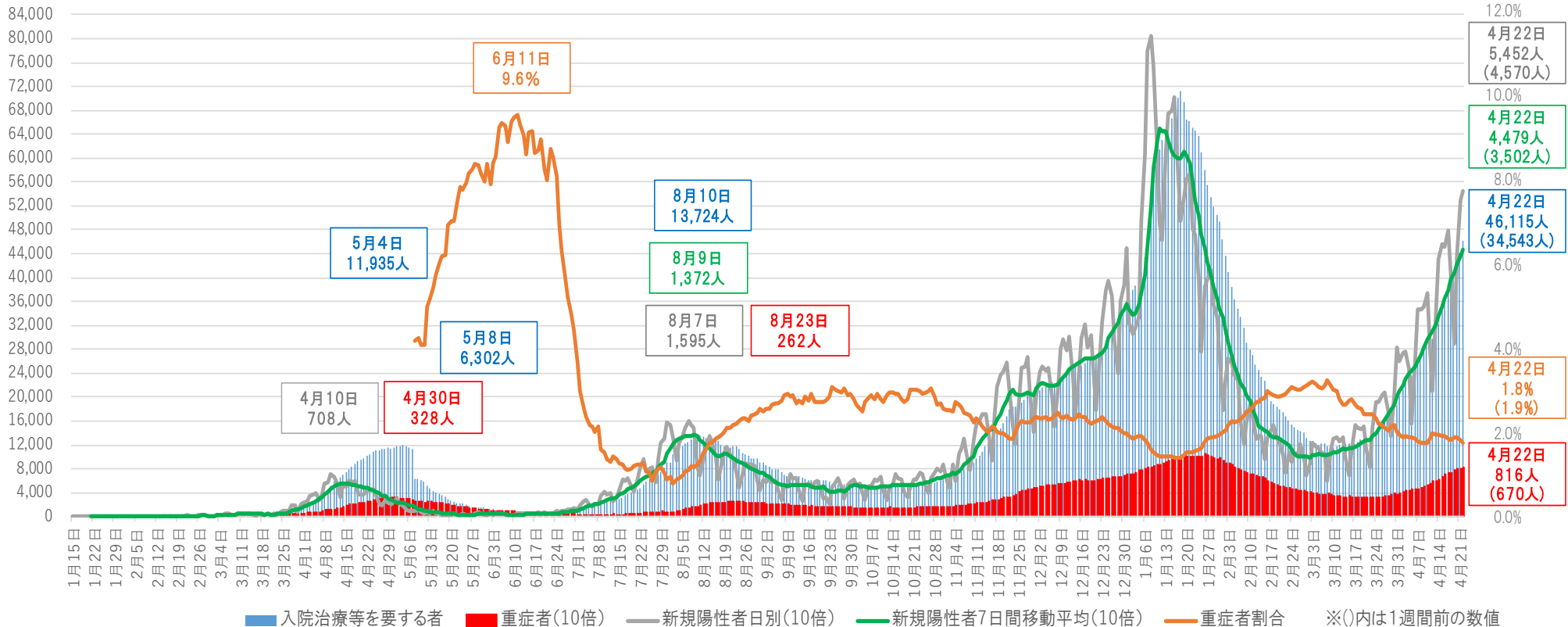
※3 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

増減率が1より 大きく、直近1週 間合計が1以上 の都道府県数	直近1週間の新規 陽性者数ゼロの都 道府県数
39	0

# 入院治療等を要する者・重症者・新規陽性者数等の推移

入院治療等を要する者・重症者・新規陽性者（人）

重症者割合（％）



※1 チャーター便を除く国内事例。令和2年5月8日公表分から、データソースを従来の厚生労働省が把握した個票を積み上げたものから、各自治体がウェブサイトで公表している数等を積み上げたものに変更した。

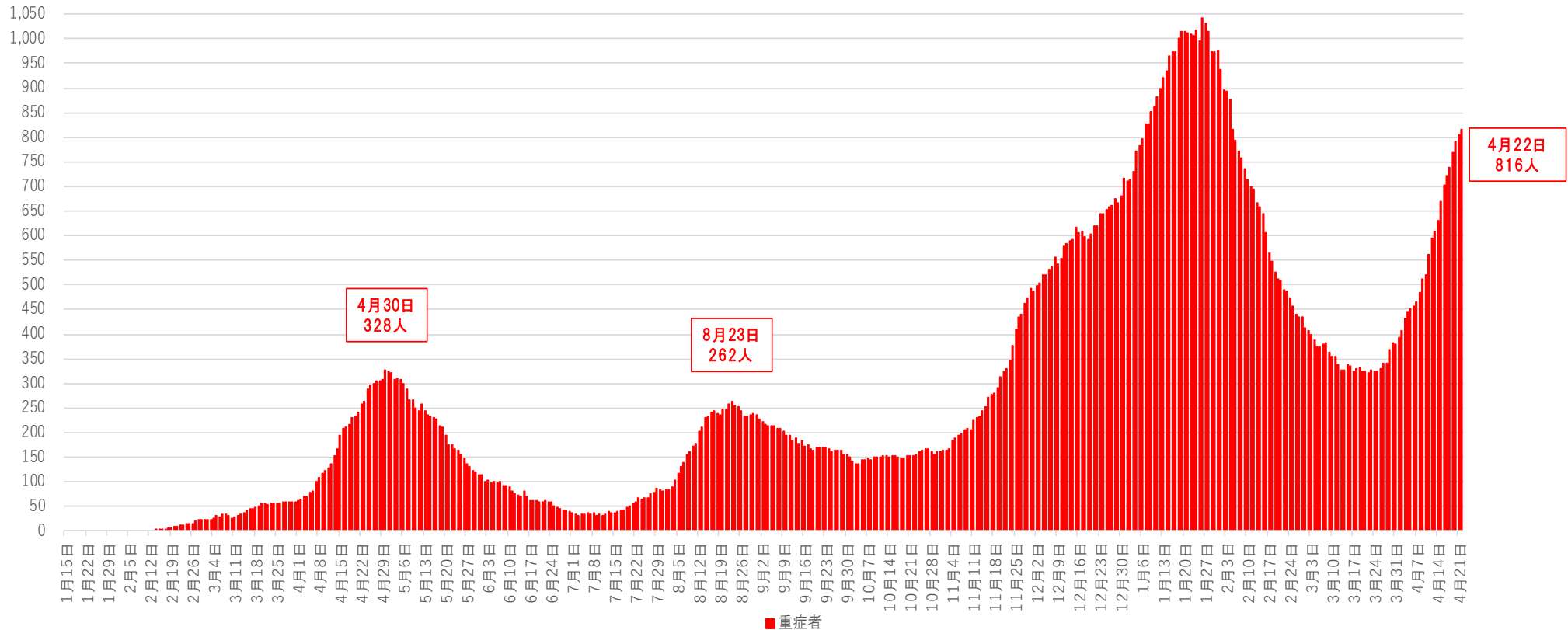
※2 重症者割合は、集計方法を変更した令和2年5月8日から算出している。重症者割合は「入院治療等を要する者」に占める重症者の割合。

※3 入院治療等を要する者・重症者と新規陽性者は表示上のスケールが異なるので（新規陽性者及び重症者数は10倍に拡大して表示）、比較の場合には留意が必要。

※4 一部の都道府県においては、重症者数については、都道府県独自の基準に則って発表された数値を用いて計算しており、集中治療室（ICU）等での管理が必要な患者は含まれていない。

# 重症者の推移

重症者（人）

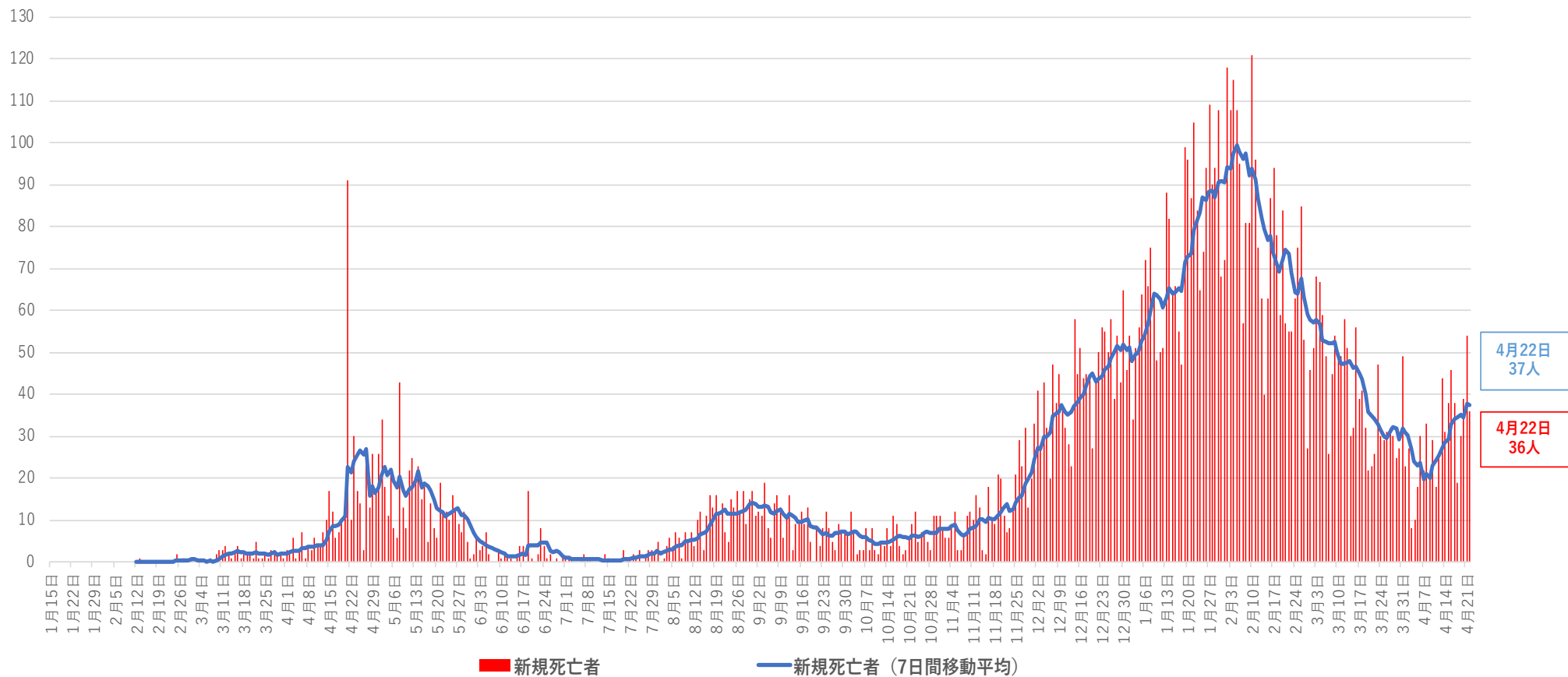


※1 チャーター便を除く国内事例。令和2年5月8日公表分から、データソースを従来の厚生労働省が把握した個票を積み上げたものから、各自治体がウェブサイトで公表している数等を積み上げたものに変更した。

※2 一部の都道府県においては、重症者数については、都道府県独自の基準に則って発表された数値を用いて計算しており、集中治療室（ICU）等での管理が必要な患者は含まれていない。

# 新規死亡者の推移

新規死亡者（人）



※ チャーター便を除く国内事例。令和2年4月21日公表分から、データソースを従来の厚生労働省が把握した個票を積み上げたものから、各自治体がウェブサイトで公表している数等を積み上げたものに変更した。

**<感染状況について>**

- 全国の新規感染者数は、報告日ベースでは、3月上旬以降増加が続いており、直近の1週間では10万人あたり23人となっている。関西圏、首都圏、中京圏のほか多くの自治体で感染者の増加が見られており、増加率も高い水準が続いている。新規感染者数の増加に伴い、3月下旬以降重症者数も急速に増加している。

実効再生産数：全国的には、2月下旬以降1を超えており、直近（4/3時点）で1.11となっている。4/4時点で宮城は1を下回っているが、1都3県、愛知、大阪・兵庫、沖縄では1を上回る水準となっている。

- 影響が懸念されるN501Yの変異のある変異株（VOC）の感染者の増加傾向が継続。スクリーニング検査による変異株（VOC）の割合（機械的な試算）は、大阪、兵庫で約8割、東京でも約3割に上昇しており、急速に従来株からの置き換わりが進みつつある。また、現段階では、15歳未満で明らかな感染拡大の傾向は見られない。

**【地域の動向】** ※新規感染者数の数値は、報告日ベースの直近1週間合計の対人口10万人の値

- ①首都圏（1都3県） 東京では、新規感染者数は3月中旬以降増加が続き、約30となっている。20-30代が大きく増加しており、先週今週比は1以上が1ヶ月以上続いている。変異株（VOC）割合も上昇。神奈川、埼玉は4月に入り増加が続き、千葉でも4月中旬以降増加に転じている。
- ②関西圏・中京圏・九州 関西では変異株への置き換わりが進んでいる。また、全世代で感染者が増加しているが、特に20-30代が増加している。大阪、兵庫では3月中旬以降感染が急速に拡大し、京都、奈良、和歌山でも3月下旬以降大きく増加、その後滋賀でも急速に増加。大阪では、増加率の低下は見られるが、先週今週比が1.31であり、新規感染者数も約88で、減少には至っていない。特に大阪、兵庫、奈良では、新規感染者数の増加に伴い、医療提供体制や公衆衛生体制が大変厳しい状況となっている。  
愛知では、20-30代を中心として、60才代以下のほぼ全世代で新規感染者数の増加が継続し、約18となっており、増加率も高い水準が継続。岐阜、三重でも増加。  
福岡では、4月中旬以降急速に増加し、約16となっており、佐賀、長崎でも増加が見られる。
- ③上記以外の地域 沖縄では3月下旬以降感染が急速に拡大。4月中旬以降横ばいとなっているが、約54と引き続き高水準。感染者は20-50代が多いものの、入院者数も増加。  
宮城、山形では、3月末以降減少に転じ、宮城では全世代で減少している。  
その他の地域でも、クラスターの発生等により感染者数が急速に増加する地域や継続的に増加が続いている地域がある。北海道、青森、福島、茨城、群馬、石川、福井、長野、岐阜、岡山、徳島、愛媛では増加から高止まりで新規感染者数が10を超えており、特に、徳島、愛媛では新規感染者数が31、18と高い水準となっている。

## < 感染状況の分析 >

- 関西圏では変異株への置き換わりが進み、感染拡大が継続している。大阪・兵庫だけでなく、周辺自治体でも感染者数が増加が継続し、変異株による感染者数の急速な増加に注意が必要（大阪では、40代、50代の重症者の割合も上昇）。大阪では、感染経路不明の割合が6割を超えているが、家庭内、職場、部活やサークル活動などにおける感染が見られている。大阪では、まん延防止等重点措置の開始から2週間が経過し、繁華街の夜間滞留人口の減少傾向が見られ、増加率も低下しているものの、新規感染者数の増加が続いており、今後も、感染者数、入院患者数、重症者数の増加が予想される。救急搬送の困難事例も増えており、医療提供体制は既に非常に厳しい状況にあり、更なる対策の徹底と支援が求められる。
- 首都圏では、東京で緊急事態宣言解除後夜間滞留人口が急増した。その後減少に転じたものの、20-50代の感染拡大により、全体でも感染者数の増加が継続し、増加率も上昇。地域的には都心を中心に周辺にも広がりが見られる。飲食店での感染が継続し、施設、部活やサークル活動、職場などでの感染が見られている。スクリーニング検査による変異株（VOC）の割合が上昇し、約3割が変異株となった。繁華街の夜間滞留人口の減少は20-22時のみで限定的。まん延防止等重点措置の効果はまだ明らかではなく、引き続き、感染拡大の継続や急拡大が懸念される。また、宿泊療養、自宅療養、入院調整中の人数が増加し始めており、今後の医療提供体制への負荷の増大が懸念される。本日から、まん延防止等重点措置区域とされた首都圏3県では、はっきりとした人流の低下傾向がみられておらず、今後2週間程度の感染者数の増加が予測される。
- 愛知では、3月下旬以降20-30代を中心として感染者数の増加が続いており、スクリーニング検査による変異株（VOC）割合も5割を越えている。名古屋市では10-60代で増加し、施設、部活やサークル活動、職場、外国人コミュニティなどでの感染が見られている。近隣の三重や岐阜でも感染者の増加が見られており、本日からまん延防止等重点措置の効果が生じるには一定の期間を要すると考えられ、引き続き、感染拡大の継続や急拡大が懸念される。
- 福岡では、4月中旬以降20-30代を中心として感染者数が急速に増加、夜間滞留人口も増加しており、近隣の佐賀や長崎でも感染者の増加が見られており、感染拡大の継続や急拡大が懸念される。
- 宮城では20時以降の夜間人流の低下に伴い、新規感染者数が減少してきたが、20時までの人流は増加傾向にあり、今後の動向には注意が必要。
- 感染が拡大している自治体において、20-30代の増加が中心となっている地域が多い。すでに全世代で増加している地域もあり、今後、高齢者層への感染の波及が進むと、重症者数がさらに増加する可能性が高い。



## <必要な対策>

- まん延防止等重点措置区域とされた地域(宮城、東京、埼玉、千葉、神奈川、愛知、大阪、京都、兵庫、沖縄)では、同措置の適用に当たって講ずべきとされた取組を着実にを行うこと。その上で、ゴールデンウィークの期間に感染を拡大させず、この機会を捉えて感染を抑える必要がある。特に感染が拡大している地域では、夜間の飲食の場に限らず、職場や部活・サークル活動などにおける対策、さらには、人流を低下させる具体的な対策に取り組むことが求められる。
- 特に、大阪、兵庫では、すでに変異株(VOC)への置き換わりが進み、全世代で多数の感染者が発生している。医療提供体制が非常に厳しい状況であるが、今後も増加が予想される重症者の病床や従事者の確保が最優先で求められる。国からの支援も機動的に行うことが必要。飲食の場での取組を徹底していくとともに、人の接触をさらに減らすために、対策を強化することが求められる。
- 東京では、20-50代の感染者増加が中心ではあるが、まん延防止等重点措置の効果はまだ明らかではなく、今後、関西圏のような感染の急速な拡大も発生の可能性があり、それに伴う医療の逼迫・通常の医療への大きな影響が生じることが危惧される。また、首都圏は人の移動を通じて他の地域への影響も大きいことから、人の接触と移動を減らすための対策の強化を検討すべきである。
- その他の感染が増加している地域でも、感染状況を注視し、必要な感染抑制のための取組を速やかに実施していくことが必要。その上で、更なる感染拡大に対応するための医療提供体制や公衆衛生体制を確保し、さらに国からも必要な支援を行うことが求められる。
- 20-30代を中心とした感染拡大の傾向が全国的に見られている。飲食店に限らず、職場、部活やサークル活動など様々な場所での感染が報告されているが、この世代における感染拡大を抑制し、さらに高齢者層への感染の波及にも警戒が必要。昼カラオケ、飲食店での感染も継続。また、外国人コミュニティへの対応も求められる。有症状者への受診の呼びかけと迅速な検査対応が必要。また、改めてマスクの着用等基本的な感染予防の重要性を発信することが必要。
- 感染者の増加に伴い、医療施設や福祉施設の職員の感染防止が重要。そのために、感染予防策の徹底や発生時の迅速な対応、職員の定期的な検査とともに、軽い症状でも迅速に検査できるような体制整備が必要。
- N501Yに変異のある変異株(VOC)については、感染力が従来株よりも高いことが指摘されている。感染者数が増加していく中で、地域ごとの感染状況やその感染性、病原性等の疫学情報についての評価・分析を踏まえた対応を速やかに実施していくことが必要。

# 直近の感染状況等（1）

## ○新規感染者数の動向（対人口10万人（人））

## ○検査体制の動向（検査数、陽性者割合）

	4/2～4/8			4/9～4/15			4/16～4/22			3/29～4/4		4/5～4/11		4/5～4/11	
全国	15.12人	(19,082人)	↑	19.43人	(24,515人)	↑	24.85人	(31,352人)	↑	361,390件↓	4.0%↑	355,880件↓	6.0%↑	449,683件↓	6.2%↑
北海道	8.78人	(461人)	↑	10.74人	(564人)	↑	14.59人	(766人)	↑	13,015件↓	2.8%↑	15,633件↑	3.5%↑	17,642件↑	3.4%↑
埼玉	13.07人	(961人)	↑	13.56人	(997人)	↑	17.97人	(1,321人)	↑	28,424件↓	2.8%↑	22,144件↓	4.2%↑	26,524件↓	4.2%↑
千葉	10.21人	(639人)	↓	11.18人	(700人)	↑	14.71人	(921人)	↑	16,328件↓	3.6%↑	15,470件↓	4.0%↑	24,597件↓	3.5%↑
東京	21.47人	(2,989人)	↑	26.32人	(3,664人)	↑	34.40人	(4,789人)	↑	60,277件↑	3.9%↓	50,609件↓	6.5%↑	74,339件↓	5.5%↑
神奈川	9.40人	(865人)	↑	12.34人	(1,135人)	↑	16.80人	(1,545人)	↑	17,942件↑	3.7%→	18,448件↑	5.1%↑	20,708件↑	6.4%↑
愛知	11.49人	(868人)	↑	16.18人	(1,222人)	↑	20.93人	(1,581人)	↑	10,430件↓	5.1%↑	11,632件↑	8.5%↑	14,419件↑	9.6%↑
京都	17.31人	(447人)	↑	23.07人	(596人)	↑	31.51人	(814人)	↑	6,504件↑	4.3%↑	6,928件↑	7.6%↑	9,968件↑	6.5%↑
大阪	54.29人	(4,782人)	↑	77.02人	(6,785人)	↑	89.35人	(7,871人)	↑	54,671件↑	5.7%↑	51,155件↓	11.1%↑	75,477件↓	10.1%↑
兵庫	29.14人	(1,593人)	↑	44.71人	(2,444人)	↑	60.14人	(3,287人)	↑	16,075件↑	6.5%↑	12,792件↓	14.8%↑	19,221件↓	15.6%↑
福岡	5.09人	(260人)	↑	10.93人	(558人)	↑	22.84人	(1,166人)	↑	11,915件↓	1.5%→	13,150件↑	2.6%↑	14,793件↑	5.1%↑
沖縄	52.24人	(759人)	↑	55.26人	(803人)	↑	49.83人	(724人)	↓	6,854件↓	8.1%↑	4,975件↓	16.3%↑	6,878件↓	11.6%↑

※ ↑は前週と比べ増加、↓は減少、→は同水準を意味する。

# 直近の感染状況等（2）

## ○入院患者数の動向（入院者数(対受入確保病床数)

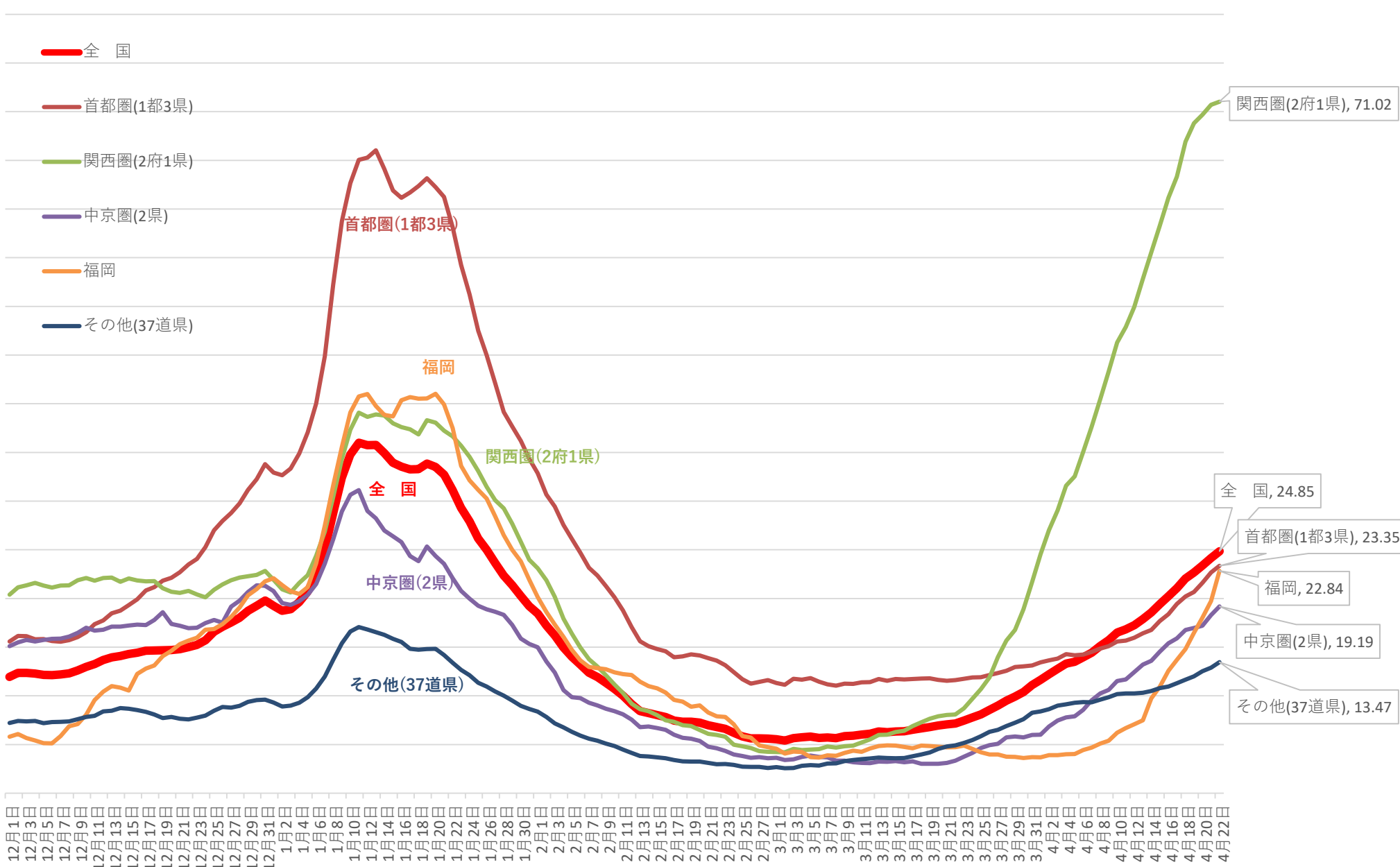
## ○重症者数の動向（入院者数(対受入確保病床数)

	3/31			4/7			4/14			3/31			4/7			4/14		
	人数	割合	動向	人数	割合	動向	人数	割合	動向	人数	割合	動向	人数	割合	動向	人数	割合	動向
全国	7,916人	(22.7%)	↑	8,602人	(27.2%)	↑	9,423人	(29.8%)	↑	730人	(16.2%)	↑	843人	(18.7%)	↑	979人	(21.8%)	↑
北海道	436人	(23.4%)	↑	431人	(23.6%)	↑	478人	(26.2%)	↑	18人	(11.2%)	↑	22人	(13.6%)	↑	18人	(11.1%)	↓
埼玉	478人	(31.6%)	↓	517人	(34.4%)	↑	476人	(31.5%)	↓	37人	(18.5%)	↓	35人	(17.5%)	↓	30人	(15.0%)	↓
千葉	455人	(32.7%)	→	379人	(27.8%)	↓	331人	(24.3%)	↓	23人	(12.8%)	↑	14人	(7.8%)	↓	15人	(8.3%)	↑
東京	1,491人	(24.7%)	↑	1,528人	(25.3%)	↑	1,450人	(24.0%)	↑	318人	(31.1%)	↑	345人	(33.7%)	↑	333人	(32.5%)	↓
神奈川	283人	(18.2%)	↓	290人	(18.6%)	↑	339人	(21.8%)	↑	21人	(11.1%)	↑	23人	(12.1%)	↑	27人	(14.2%)	↑
愛知	189人	(15.6%)	↑	259人	(21.3%)	↑	304人	(25.0%)	↑	9人	(7.1%)	↓	6人	(4.8%)	↓	7人	(5.6%)	↑
京都	101人	(22.3%)	↑	157人	(34.7%)	↑	208人	(45.9%)	↑	7人	(8.1%)	↑	10人	(11.6%)	↑	19人	(22.1%)	↑
大阪	772人	(38.2%)	↑	1013人	(50.1%)	↑	1338人	(66.2%)	↑	146人	(31.7%)	↑	212人	(45.7%)	↑	302人	(65.1%)	↑
兵庫	504人	(60.1%)	↑	608人	(72.5%)	↑	620人	(73.9%)	↑	64人	(53.3%)	↑	76人	(63.3%)	↑	77人	(64.2%)	↑
福岡	212人	(27.5%)	↓	183人	(23.8%)	↓	177人	(23.0%)	↓	5人	(4.5%)	↓	6人	(5.4%)	↑	7人	(6.3%)	↑
沖縄	220人	(43.4%)	↑	287人	(56.6%)	↑	429人	(84.6%)	↑	22人	(34.9%)	↑	20人	(31.7%)	↓	29人	(46.0%)	↑

※ 「入院患者数の動向」は、厚生労働省「新型コロナウイルス感染症患者の療養状況、病床数等に関する調査」による。この調査では、記載日の0時時点で調査・公表している。  
 ↑は前週と比べ増加、↓は減少、→は同水準を意味する。

# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [圏域ごと]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

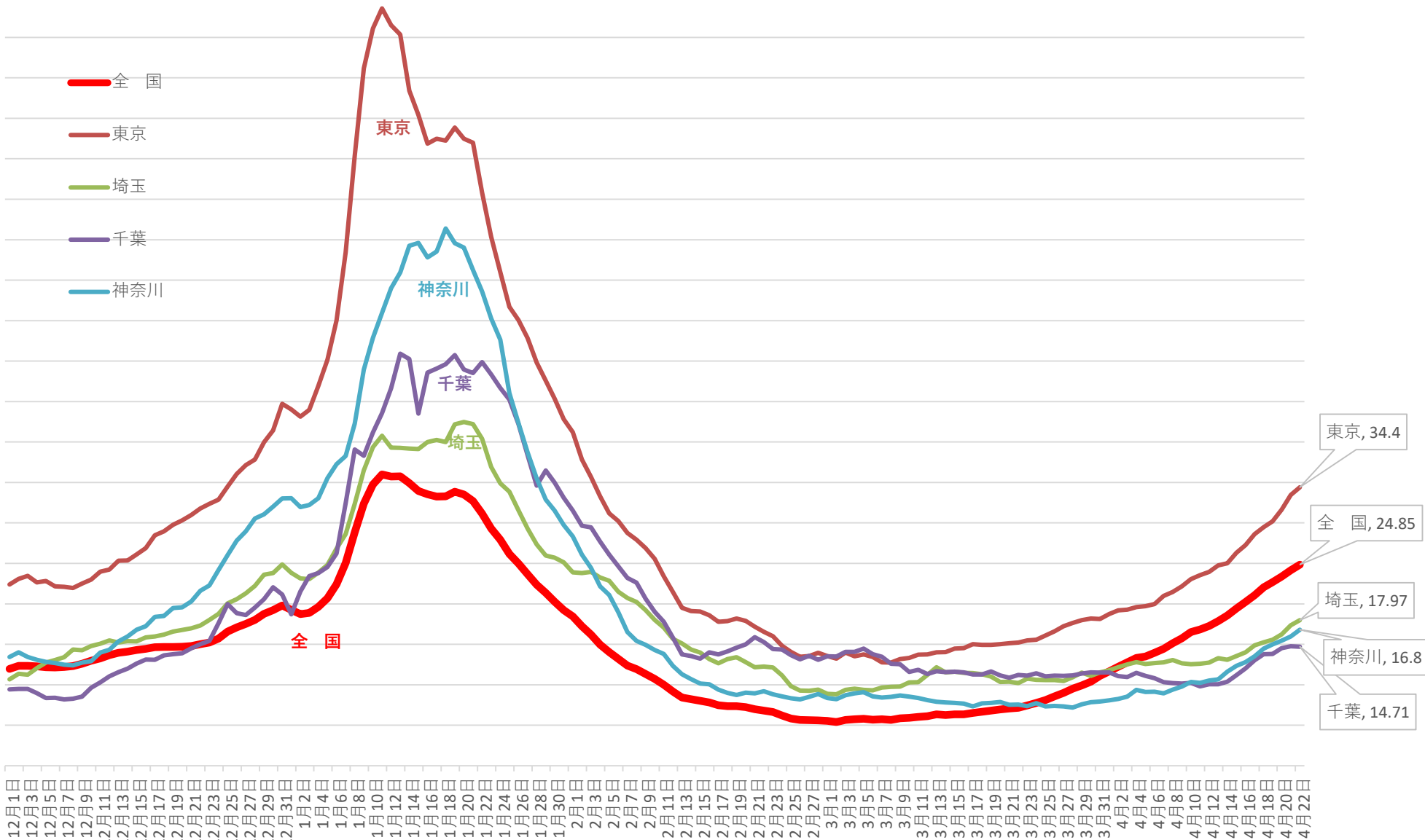
(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

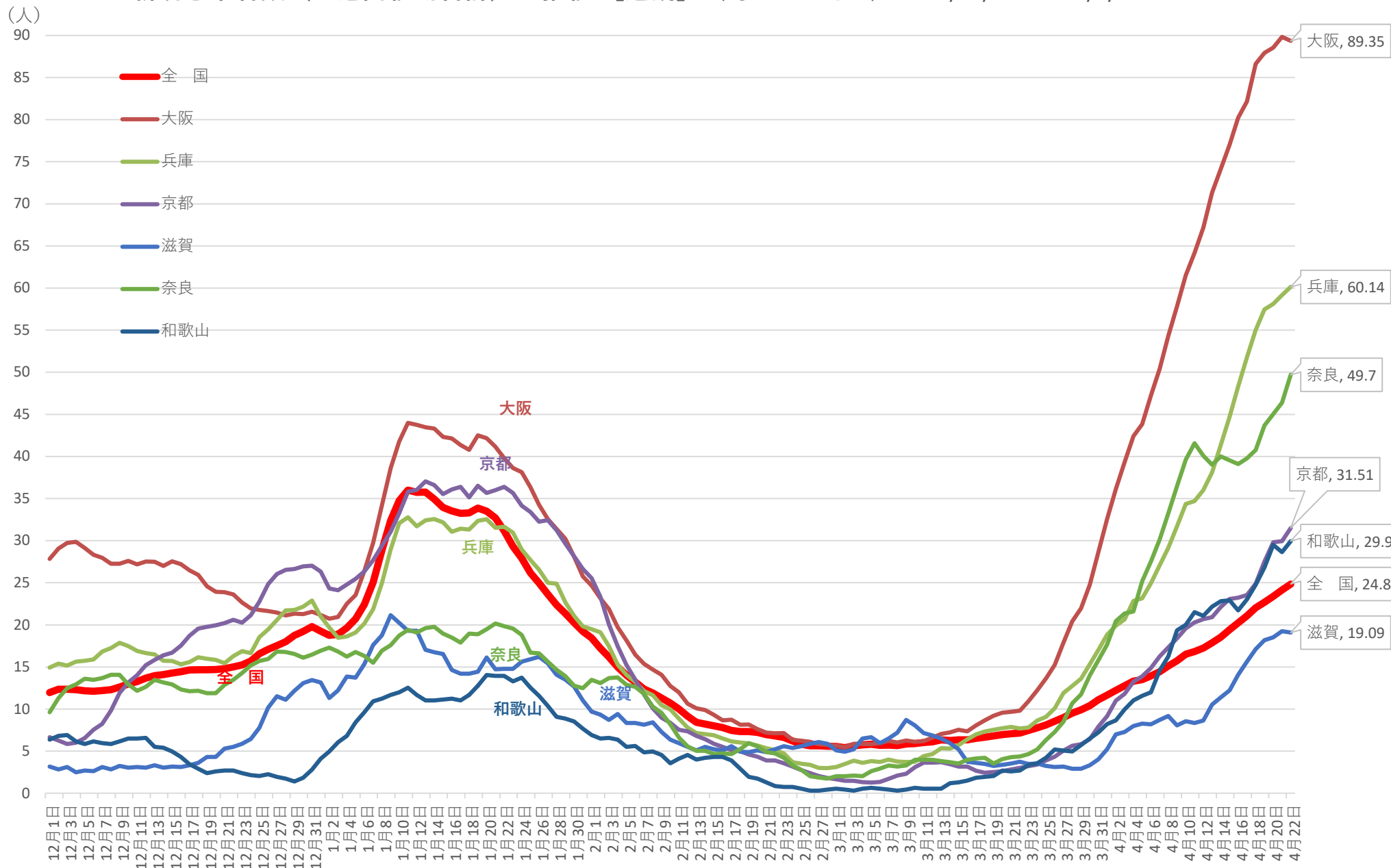
# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [首都圏]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

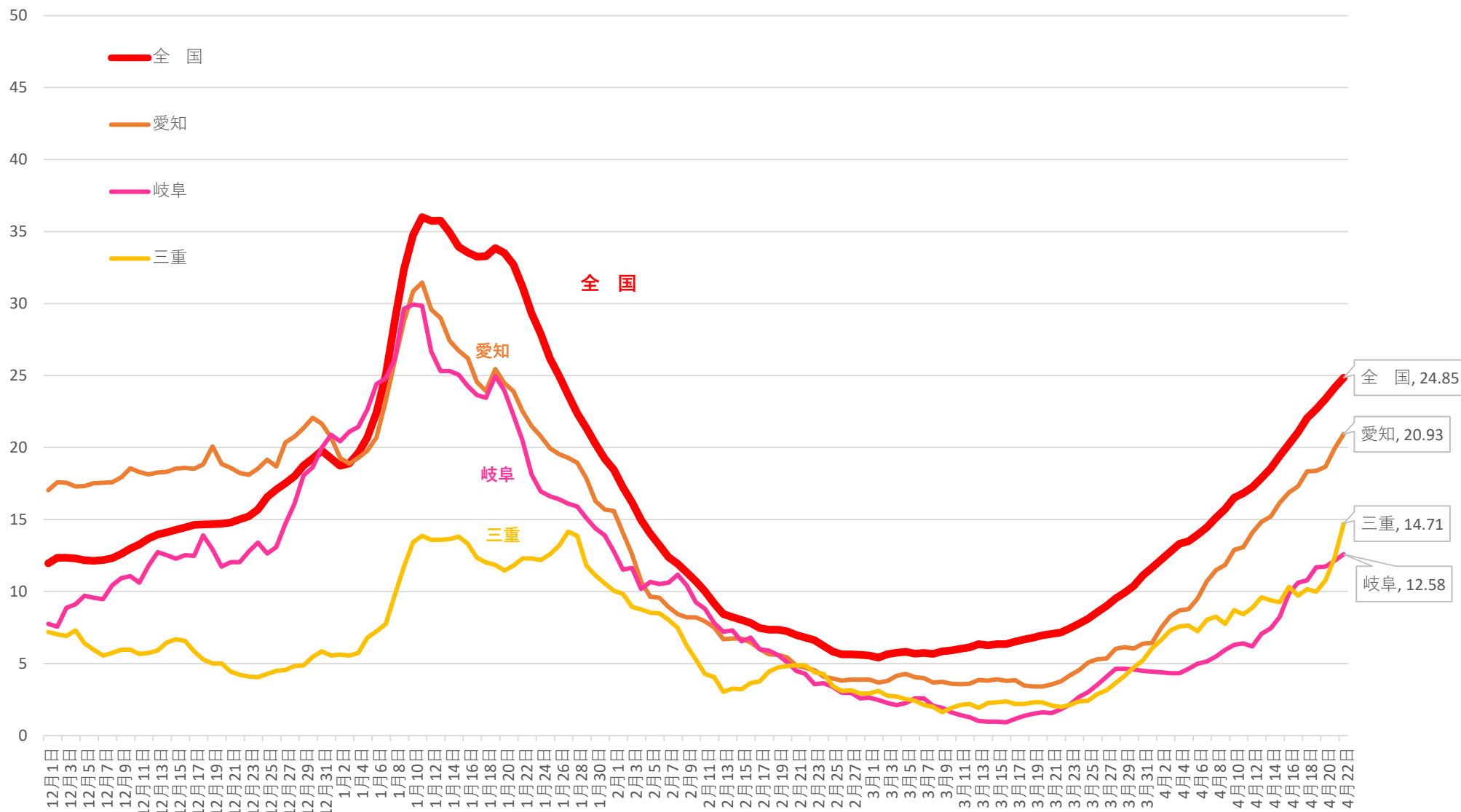
# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [近畿]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [中京]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

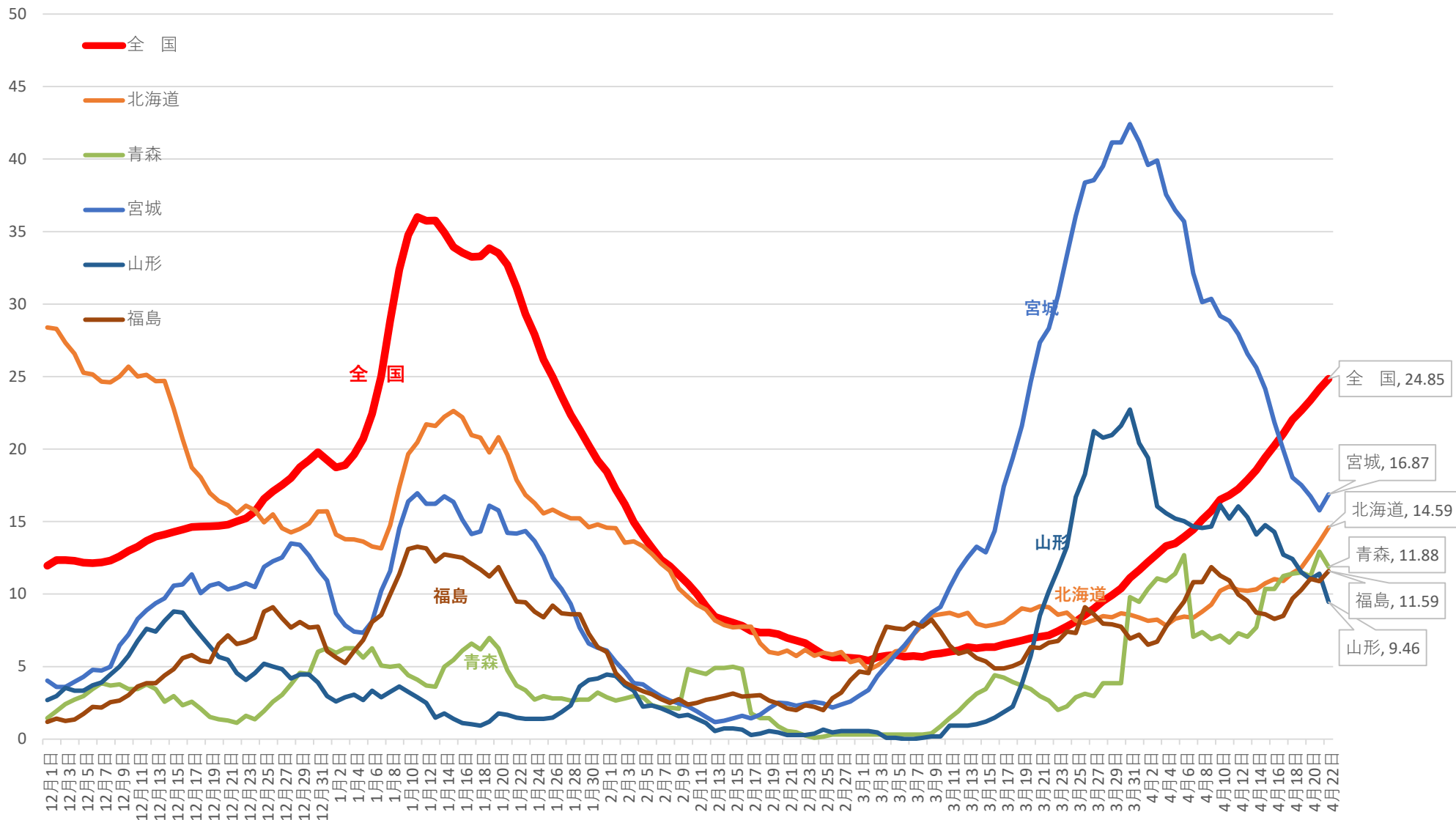
(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [北海道、東北]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

(人)

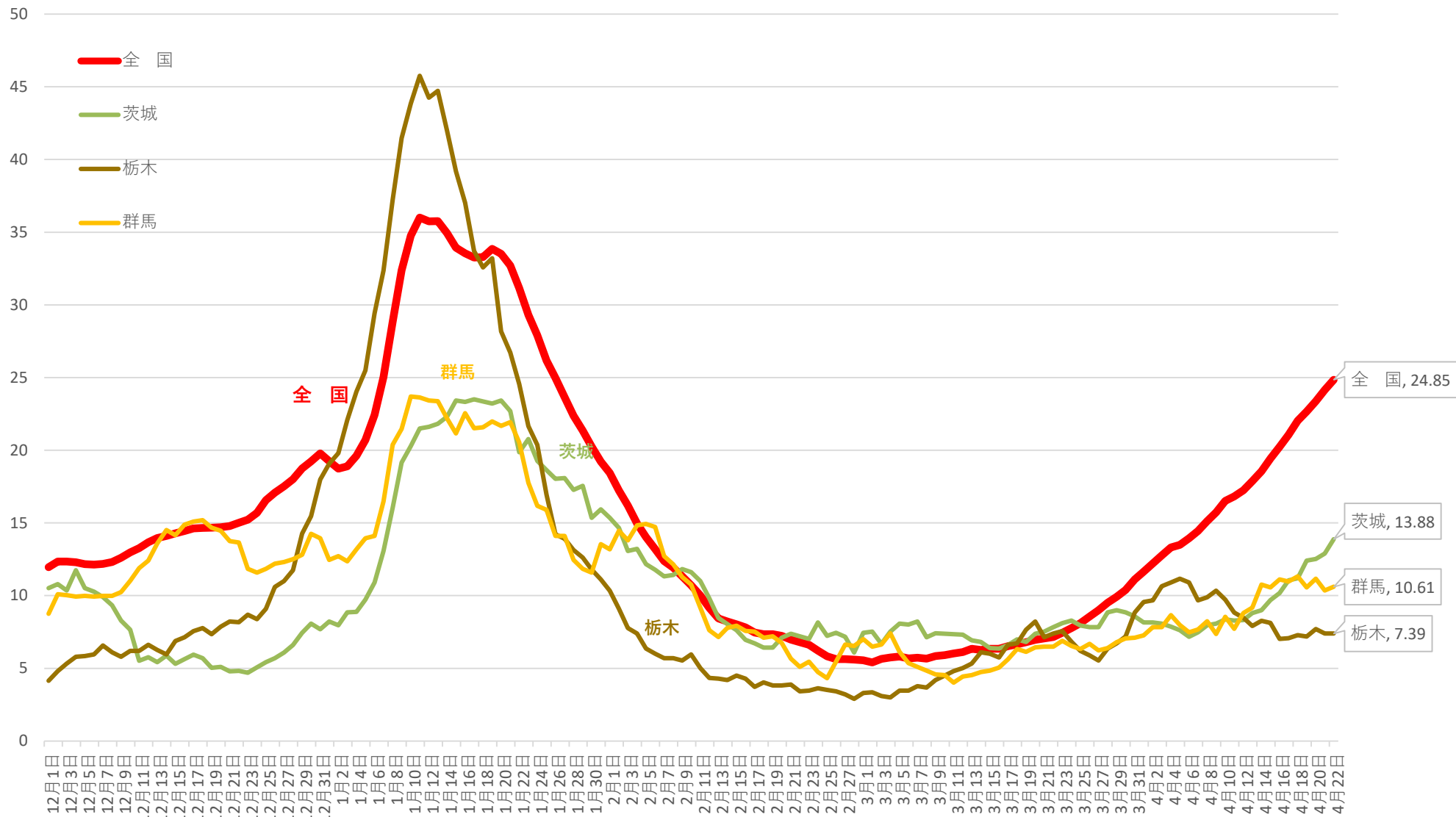


※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している



新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [首都圏除く関東]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

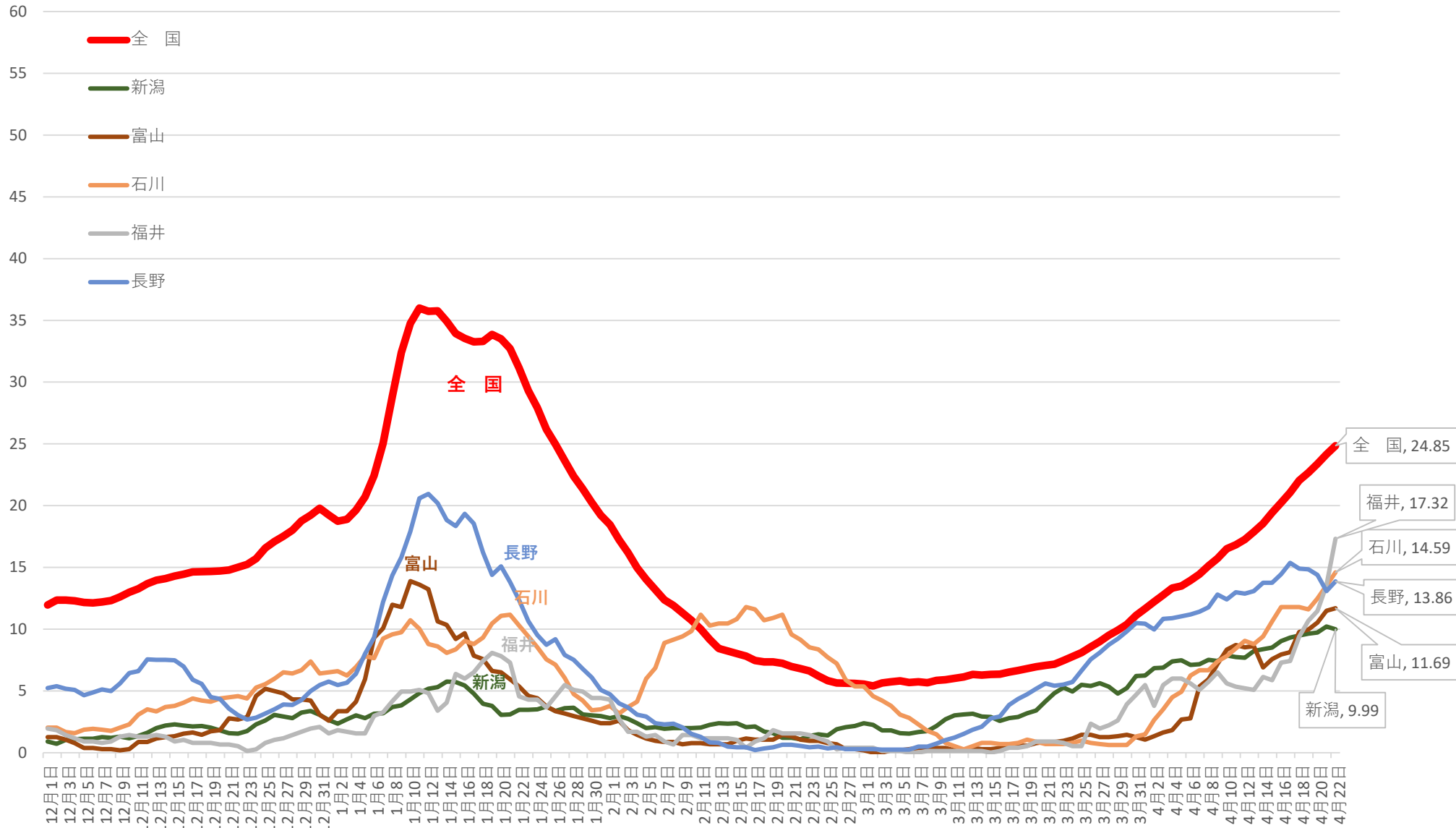
(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [甲信越、北陸]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

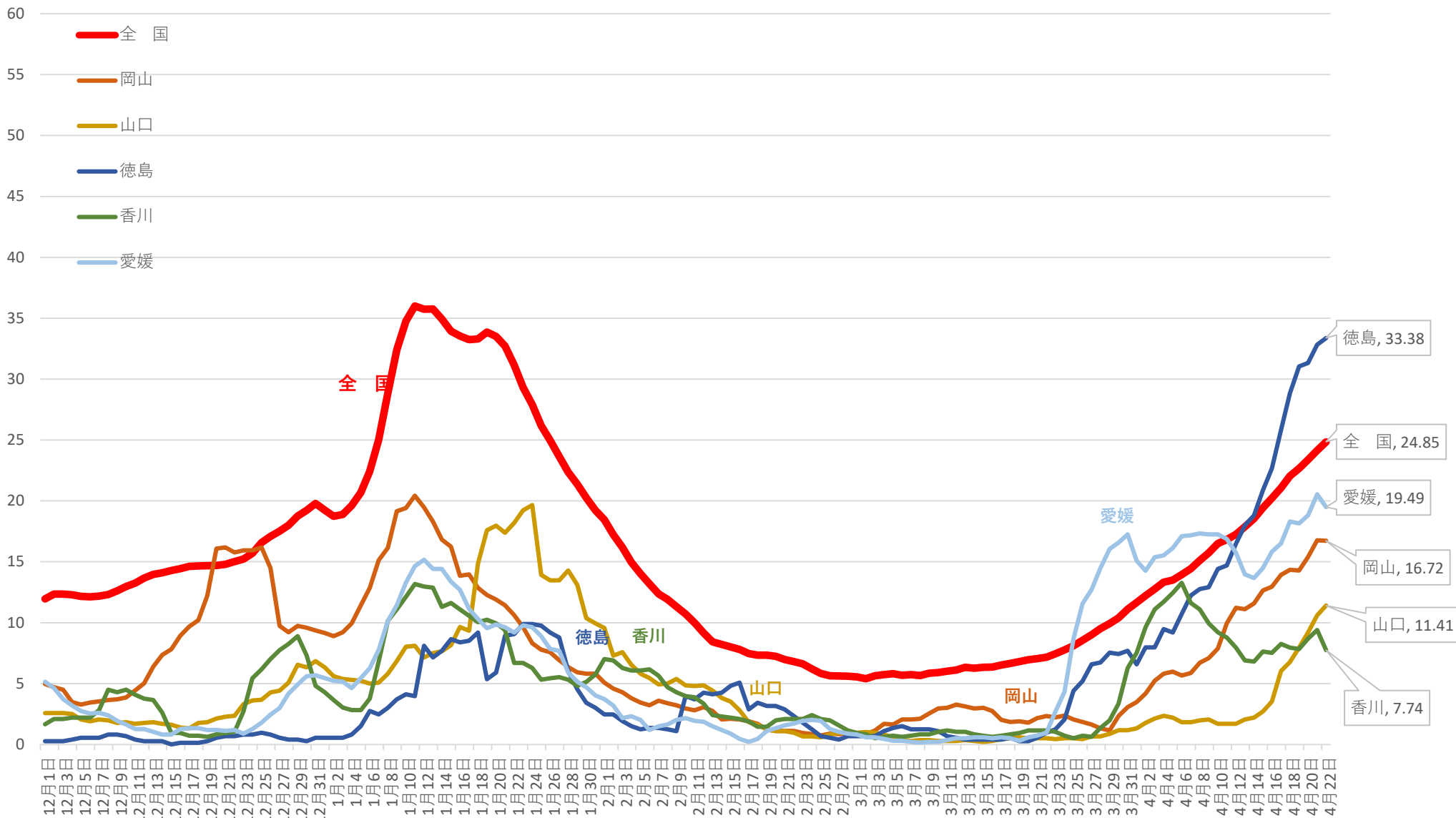
(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [中四国]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

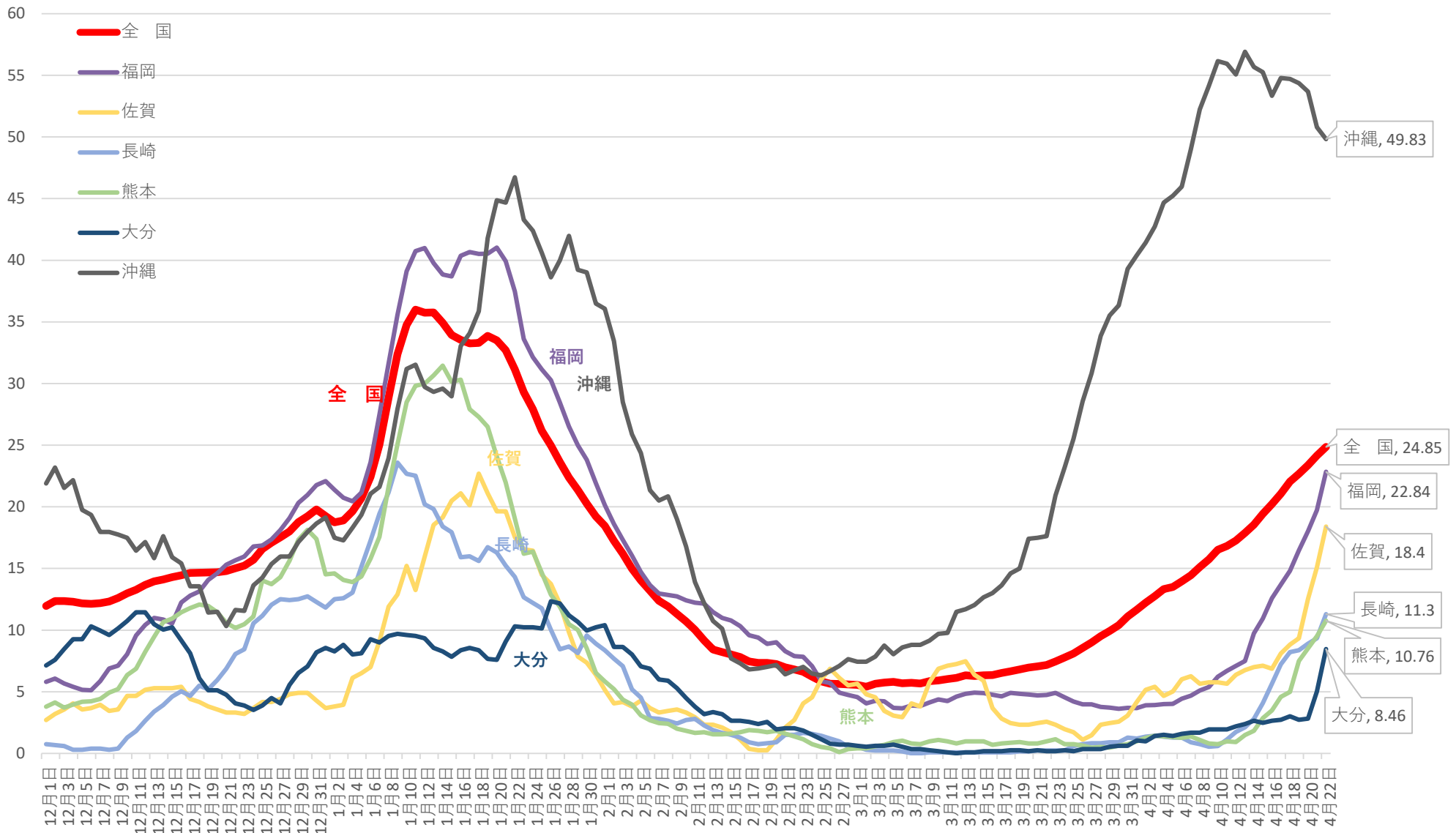
(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

# 新規感染者数（1週間移動合計）の推移 [九州、沖縄]（対人口10万人） 2020/12/1～2021/4/22

(人)



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口（総務省）により算出している

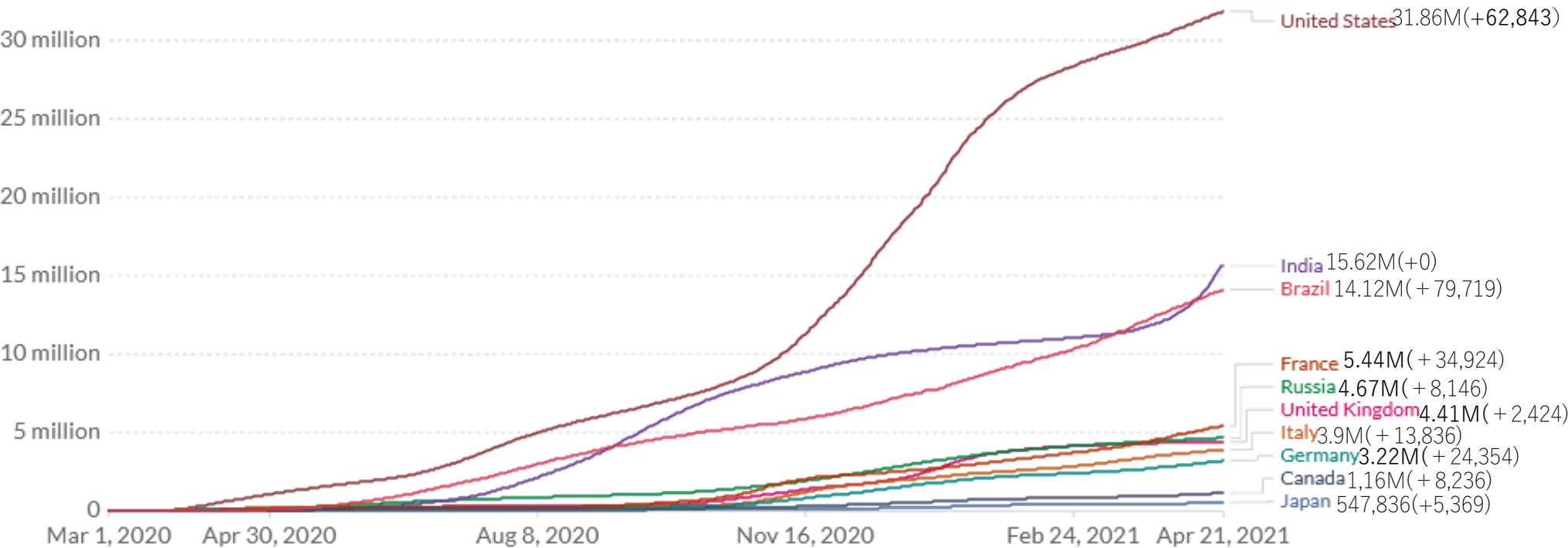
# 各国の直近の感染状況等 (累積感染者数)

## Cumulative confirmed COVID-19 cases



The number of confirmed cases is lower than the number of actual cases; the main reason for that is limited testing.

LINEAR LOG



Source: Johns Hopkins University CSSE COVID-19 Data

CC BY

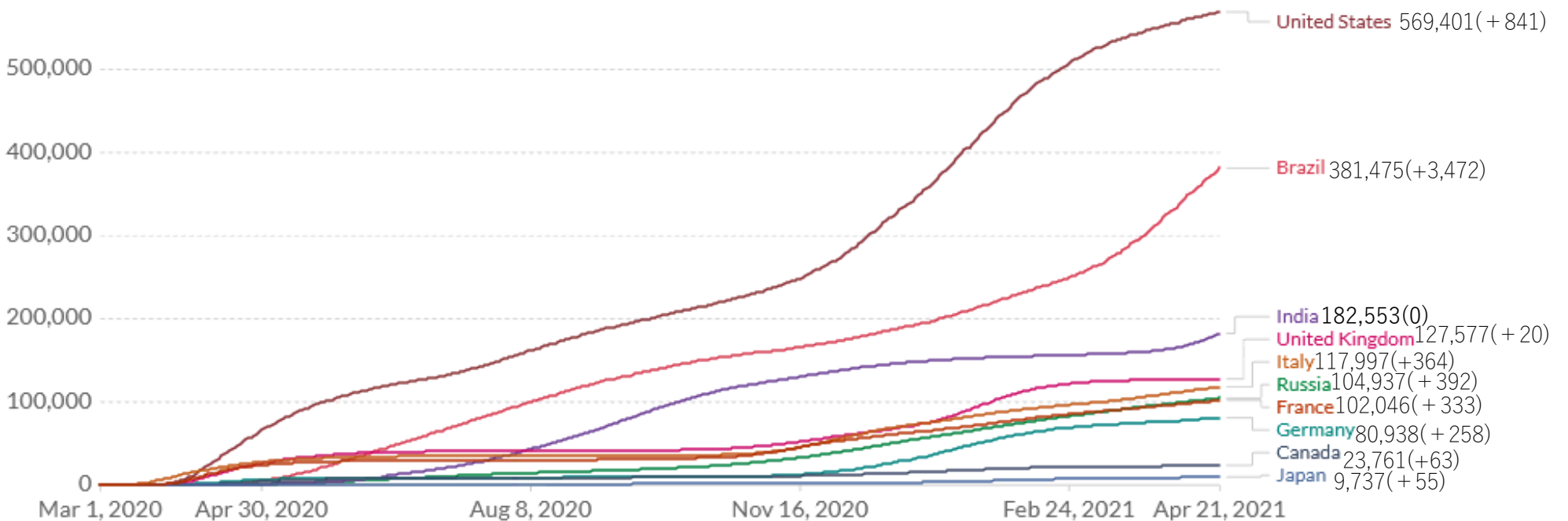
# 各国の直近の感染状況等 (累積死亡者数)



## Cumulative confirmed COVID-19 deaths

Limited testing and challenges in the attribution of the cause of death means that the number of confirmed deaths may not be an accurate count of the true number of deaths from COVID-19.

LINEAR LOG



Source: Johns Hopkins University CSSE COVID-19 Data

CC BY